

## TEISĖS AKTO PROJEKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas – Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005 m. birželio 14 d. nutarimo Nr. 647 „Dėl Lietuvos Respublikos valstybinio socialinio draudimo fondo biudžeto sudarymo ir vykdymo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas (toliau – Projektas).

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas – Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Socialinio draudimo grupės patarėja Rima Sereikienė.

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

- ☐ suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministrui pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);
- ☒ suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*):

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) ( <i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį</i>	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą ( <i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i> )	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą ( <i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo</i> )
----------	------------	---	---	---

		<i>vertinimą atliekantis asmuo)</i>		
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Projektu siūlomomis nuostatomis nebūtų sudaromos išskirtinės ar nevienodos sąlygos subjektams, kuriems aktualus Projekte numatomas teisinis reguliavimas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidžiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Projekte nenustatyta tokio pobūdžio spragų ar dviprasmiškų nuostatų.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančio subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Šis kriterijus Projektui nėra tiesiogiai aktualus. Projektu nėra siūloma keisti su šiuo kriterijumi susijusį teisinį reguliavimą.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Taip. Projekte nurodomų subjektų įgaliojimai, pvz. Valstybinės mokesčių inspekcijos, Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos ir jos teritorinių skyrių, įgyvendinant Projektu keičiamo teisės akto nuostatas, atitinka šiems subjektams priskiriamas, arba šių subjektų vykdomas funkcijas (pareigas).		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Iš esmės taip. Projektu keičiamo teisės akto 65 p. siūloma nustatyti kriterijus (atvejus), kuriems esant Fondo administravimo įstaiga imtųsi veiksmų informuoti draudėją, kad jam nevykdant įsipareigojimų, sprendimas (dėl įsiskolinimo sumokėjimo atidėjimo) neteks galios. Iš esmės analogiškai kriterijai siūlomi nustatyti Projektu keičiamo teisės akto 80 ir 92 punktuose.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

		Projektu siūlomas minėtų kriterijų sąrašas yra baigtinis.		
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys, sąrašas	Ne. Šis kriterijus Projektui nėra aktualus.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka	Ne. Šis kriterijus Projektui nėra tiesiogiai aktualus. Tokia tvarka Projektu nėra siūloma nustatyti ar keisti.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka	Ne. Šis kriterijus Projektui nėra aktualus.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą 9.3. narių skyrimo mechanizmas 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu 9.6. asmeninė narių atsakomybė	Ne. Šis kriterijus Projektui nėra aktualus.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsamiai jų taikymo	Projektu siūlomos nustatyti procedūros yra pakankamai aiškos, būtinos. Jų		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	(viešinimo) tvarka	viešinimo tvarką Projektu nėra siūloma nustatyti.		
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas	Projektu nėra siūloma nustatyti atvejų sąrašą, kuomet atitinkamos procedūros būtų netaikomos.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus	<p>Taip. Pvz. Projektu keičiamo teisės akto 58.2.3. p. siūloma nustatyti, kad „<i>Jeigu draudėjas Fondo valdybos teritoriniam skyriui pateikia ne visą Taisyklių 58.2.1 papunktyje nurodyto prašymo informaciją, Fondo valdybos teritorinis skyrius apie tai informuoja draudėją, nustatydamas ne ilgesnį nei 10 darbo dienų nuo rašto gavimo dienos terminą trūkstamai informacijai pateikti, &lt;...&gt;“.</i></p> <p>65 p. siūloma nustatyti, kad „&lt;...&gt; sprendimas atidėti socialinio draudimo įmokų įsiskolinimo sumokėjimą <b>po 30 kalendorinių dienų nuo sprendime nustatytų sąlygų pažeidimo dienos</b> netenka galios ir pradedamas likusios įsiskolinimo sumos kartu su palūkanomis išieškojimas iš draudėjo priverstine tvarka &lt;...&gt;“. Analogišką terminą Projektu siūloma nustatyti keičiamo teisės akto 80 p. bei 92 p.</p> <p>Be kita ko, 68 p. siūloma nustatyti, kad „<i>Naujas sprendimas dėl socialinio draudimo įmokų įsiskolinimo sumokėjimo atidėjimo gali būti priimtas ne anksčiau kaip po vieno metų nuo sprendimo priverstine tvarka išieškoti iš draudėjo likusią įsiskolinimo sumą kartu su palūkanomis priėmimo dienos“</i>; 81 p.</p>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

		siūloma nustatyti, kad „Naujas sprendimas atidėti delspinigių išieškojimo laiką gali būti priimtas <b>ne anksčiau kaip po vienu metų</b> nuo sprendimo priverstine tvarka išieškoti iš draudėjo likusių nesumokėtų delspinigių dalį priėmimo dienos“; 95 p. siūloma nustatyti, kad „Naujas sprendimas atidėti baudų išieškojimo laiką gali būti priimtas <b>ne anksčiau kaip po vienu metų</b> nuo sprendimo priverstine tvarka išieškoti iš draudėjo likusių nesumokėtų baudų dalį priėmimo dienos“.		
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Ne, tai nėra šio Projekto reguliavimo dalykas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)	Ne, tai nėra šio Projekto reguliavimo dalykas. Projektu nėra siūloma įtvirtinti ar keisti tokias procedūras.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų	Ne, tai nėra šio Projekto reguliavimo dalykas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.)			
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė	Ne. Tai nėra Projekto reguliavimo dalykas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	Ne. Tai nėra Projekto reguliavimo dalykas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupciniu aspektu įvertinti teisės akto projektą	Taip.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto vertintojas:

Lietuvos Respublikos Socialinės  
apsaugos ir darbo ministerijos

Prevencijos skyriaus patarėjas  
Marius Vainauskas

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_